

# 기업별 메신저 보안 순위

국제앰네스티는 IT기업 11곳을 대상으로 이용자의 온라인 개인정보 보호를 위해 암호화 기술을 어떻게 활용하고 있는지 살펴보고, 이를 통해 기업들이 이용자의 인권보호 의무를 준수하고 있는지를 점검했다. 이번 평가에서는 특히 인스턴트 메시징(IM) 서비스를 중점적으로 살펴보았다. (평가기준과 방법에 대한 자세한 설명은 아래 참조)

기업명	평가대상 IM 서비스	1. 온라인에서의 인권침해 위협에 대해 인지하고 있는가?	2. 종단간 암호화 기술*을 기본 설정으로 지원하고 있는가?	3. 이용자에게 보안 위험과 앱에서 사용된 암호화 기술에 대해 고지하는가?	4. 이용자 데이터 자료에 대해 정부가 요청한 내용을 공개하였는가?	5. 암호화 기술의 기술적 세부 사항을 공시하였는가?	총점 /100점
페이스북	페이스북메신저, 왓츠앱	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있으나 다자이해관계자 이니셔티브 참여를 통한 표현의 자유만 보장함 2점	왓츠앱만 종단간 암호화 기술을 기본 설정으로 지원함 2점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않으며 페이스북 메신저의 경우 약한 암호화 방식이 사용되고 있을 때 경고 메시지가 뜨지 않음 1점	법적으로 허용되는 선에서 해당 이용자에게 정부의 요청 사실을 고지함. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 3점	페이스북 메신저와 왓츠앱 모두 오픈소스 프로토콜인 시그널을 사용하며, 암호화와 관련된 기술적 세부사항을 공시하고 있음 3점	73
애플	아이메시지, 페이스타임	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있으나 표현의 자유를 보호하는 정책이 부재함 2점	아이메시지, 페이스타임에 모두 기본 설정으로 지원함 3점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않음 1점	법적으로 허용되는 선에서 해당 이용자에게 정부의 요청 사실을 고지함. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 3점	암호화와 관련되어 일부 기술적 세부사항만 공시하고 있으며 오픈소스 프로토콜을 사용하지 않음 1점	67
텔레그램	텔레그램메신저	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있으며 인권침해 위협에 대처하고 인권보호 의무를 성실히 이행할 것을 명시함 3점	종단간 암호화 기술을 지원하고 있으나 기본 설정으로 지원되지 않음 1점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않으며 약한 암호화 방식이 사용되고 있을 때 경고 메시지가 뜨지 않음 1점	이용자 데이터 자료를 공유하지 않겠다는 점을 명시하였으나 정부의 요청 사실에 대한 투명성 보고서를 공개하지 않음. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 2점	앱의 소스코드를 공개하고 있으나 암호화 기술 적용과 관련해 비판을 받은 바 있음 3점	67
구글	알로, 듀오, 행아웃	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있으나 다자이해관계자 이니셔티브 참여를 통한 표현의 자유만 보장함 2점	듀오는 종단간 암호화 기술을 기본 설정으로 지원함. 알로는 종단간 암호화 기술을 지원하지만 기본 설정이 아님. 행아웃은 종단간 암호화 기술을 지원하지 않음 1점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않으며 알로의 경우 약한 암호화 방식이 사용되고 있을 때 경고 메시지가 뜨지 않음 1점	법적으로 허용되는 선에서 해당 이용자에게 정부의 요청 사실을 고지함. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 3점	알로는 오픈소스 프로토콜인 시그널을 사용하고 있으나 암호화 기술의 기술적 세부사항은 공시하지 않음 1점	53
라인	라인	인권보호 의무를 성실히 이행할 것임을 명시하였으나 이용자에게 대한 온라인 인권침해 위협에 대처하는 정책이 부재함 1점	기본 설정으로 지원함 3점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않음 1점	투명성 보고서를 공개하지 않음. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 1점	암호화 기술의 기술적 세부사항을 공시하고 있으나 오픈소스 프로토콜을 사용하지 않음 1점	47
바이버 미디어	바이버	표현의 자유 보장을 명시하고 있지 않으며 이용자에게 대한 온라인 인권침해 위협에 대처하는 정책이 부재함 1점	기본 설정으로 지원함 3점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않음 1점	투명성 보고서를 공개하지 않음. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 1점	암호화 기술의 기술적 세부사항을 공시하고 있으나 오픈소스 프로토콜을 사용하지 않음 1점	47
주식회사 카카오	카카오톡	인권보호 의무를 성실히 이행할 것임을 명시하였으나 온라인 인권침해 위협에 대처하는 정책이 부재함 1점	종단간 암호화 기술을 지원하고 있으나 기본 설정으로 지원되지 않음 1점	앱 상에서 보안위험에 대해 충분히 고지하고 있지 않으며 약한 암호화 방식이 사용되고 있을 때 경고 메시지가 뜨지 않음 1점	투명성 보고서를 공개함. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 3점	암호화 기술과 관련해 기본적인 정보만 제공함 0점	40
마이크로소프트	스카이프	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있으며 인권침해 위협에 대처하고 인권보호 의무를 성실히 이행할 것을 명시함 3점	종단간 암호화 기술을 지원하지 않음 0점	앱 상에서 스카이프의 암호화 수준에 대한 정보를 제공하고 있지 않으며 경고 메시지도 뜨지 않음 0점	법적으로 허용되는 선에서 해당 이용자에게 정부의 요청 사실을 고지함. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 밝힘 3점	스카이프의 암호화 기술에 대해 세부사항을 공시하지 않음 0점	40
스냅챗	스냅챗	표현의 자유 보장을 명시하고 있지 않으며 이용자에게 대한 온라인 인권침해 위협에 대처하는 정책이 부재함 1점	종단간 암호화 기술을 지원하지 않음 0점	웹사이트와 앱에서 암호화 수준에 대한 정보를 제공하고 있지 않음 0점	해당 이용자에게 정부의 요청 사실을 고지함. 암호화 백도어 거부 입장을 밝힘 3점	스냅챗의 암호화 기술에 대해 세부사항을 공시하지 않음 0점	26
블랙베리	블랙베리 메신저	표현의 자유 보장을 명시하고 있지 않으며 이용자에게 대한 온라인 인권침해 위협에 대처하는 정책이 부재함 1점	종단간 암호화 기술을 별도의 유료서비스로 지원함 0점	웹사이트에 암호화 기술에 대한 정보가 게시되어 있으나 앱 상에서는 제공되지 않음 1점	투명성 보고서를 공개하지 않음. 암호화 백도어 사용 거부 입장을 밝혔으나 백도어 관련 의심 사례가 있음 0점	암호화 기술의 기술적 세부사항을 공시하고 있으나 오픈소스 프로토콜을 사용하지 않음 1점	20
텐센트	QQ, 위챗	이용자에 대한 온라인 인권침해 위협이 있음을 인지하고 있지 않으며 표현의 자유 보호 의무를 명시하고 있지 않음 0점	위챗은 종단간 암호화 기술을 지원하지 않으며, QQ의 암호화 기술 적용 여부는 알려져 있지 않음 0점	웹사이트와 앱에서 암호화 수준에 대한 정보를 제공하고 있지 않으며 경고 메시지도 뜨지 않음 0점	투명성 보고서를 공개하지 않음. 암호화 백도어에 대한 반대 입장을 공식적으로 밝히지 않음 0점	암호화 기술에 대해 세부사항을 공시하지 않음 0점	0

\*종단간 암호화 기술: 메시지 전달과정 전체를 암호화해 수신자와 발신자를 제외한 누구도 데이터를 읽을 수 없도록 하는 기술이다.

국제앰네스티의 '기업별 메신저 보안 순위'는 다양한 종류의 메신저의 보안성을 전면적으로 평가한 것으로 볼 수 없다. 국제앰네스티는 언론인, 운동가, 인권활동가, 사이버상의 대화 검열 위협에 처한 모든 사람들이 디지털 보안과 관련해 전문가의 자문을 받을 것을 권고하는 바이다. 이번 순위는 조사대상이 된 11개 기업의 인권보호실태나 상품 및 서비스의 개인정보 보호 수준에 대한 종합적인 평가가 아님을 밝혀둔다.

국제앰네스티는 11개 기업을 5가지 항목으로 평가해 항목별로 각 3점씩을 부여, 앰네스티가 정한 평가기준에 완벽히 부합한다고 판단될 경우 3점, 대부분 부합하나 개선의 여지가 있는 경우 2점, 부분적으로 부합할 경우 1점, 전혀 부합하지 않을 경우 0점을 매겨 15점 만점으로 집계했다. 이해의 편의를 위해 총점은 100점으로 환산했다.